

FUNDACIÓN NOVUM MILLENIUM
INSTITUTO DE POLÍTICA EXTERIOR
Octubre de 1999
Año 1, nº 3

Boletín de POLÍTICA EXTERIOR

Boletín de Política Exterior

Director

Tomás Ferrari

Redacción y diseño

Teresa Stok

Paula Grande

Impresión

Artes Gráficas El Cicero SRL

Propiedad Intelectual en trámite

Tirada de esta edición: 1.000 ejemplares

Editorial

Con gran entusiasmo me comunico con ustedes para presentarles el tercer número de nuestro boletín.

La reforma constitucional venezolana y el asilo político al ex Gral. Lino Oviedo serán los ejes temáticos de la presente edición.

La democracia venezolana, amenazada por un presidente con una gran concentración de poder y con una Asamblea Constituyente creada ad hoc, marcan la vulnerabilidad de las instituciones democráticas latinoamericanas. En los últimos comicios quedo claro el agotamiento del sistema bipartidista y el colapso de una política clientelista, que fueron los elementos tradicionales sobre los que se sustentaba la democracia venezolana.

En este contexto de rechazo e indignación por parte del electorado ante el fracaso de los canales tradicionales de representación política, el Sr. Chávez, accede a la presidencia con el apoyo popular, instaurando un proceso de reformas cuyo objetivo final no resulta claro.

Abogamos por el respeto de las instituciones democráticas y por una clara independencia de los poderes públicos.

La masacre en Timor Oriental, producida por paramilitares pro indonesios anti-independentistas, nos hace reflexionar sobre el riesgo de encontrarnos ante un "nuevo Kosovo". En este caso, al ser una región remota y de escaso valor estratégico, el accionar de la comunidad internacional fue lento y finalmente la ONU actuó en resguardo de los intereses humanitarios.

Por último, el cuestionado asilo político a Lino Oviedo es un ejemplo más de la "diplomacia paralela" que ha provocado a la Argentina serios enfrentamientos políticos con un socio del Mercosur: Paraguay.

Tomás Ferrari

Director del Instituto de Política Exterior

América latina en la encrucijada

La década del '80 trajo aires de cambio para Sudamérica, fueron los años de la recuperación de la democracia, de la transición, y del paso de regímenes militares a regímenes democráticos.

La tarea en ese entonces era doble. Una vez recuperada la democracia, había que afianzarla como régimen, creando, a través de consensos básicos, instituciones flexibles y dinámicas, que contengan y resuelvan los conflictos y, en una segunda etapa, lograr una completa democratización de la sociedad, entendida ésta como la plena inclusión de todos los ciudadanos en los procesos económicos, políticos y sociales.

Transcurrida ya más de una década, el balance arroja claro - oscuros. En el haber figuran, sin duda, la recuperación de la democracia política, traducida en elecciones libres en todos los países de la región y la resolución de conflictos, también de índole político, sin interrumpir la continuidad del régimen (por ejemplo los procesos de juicio político a Fernando Collor de Melo en Brasil y la destitución de Abdalá Bucaram en Ecuador, los alzamientos militares sofocados en Argentina y Venezuela y el reciente cambio de gobierno en Paraguay, con los exilios del presidente Cubas Grau y del ex-general Lino Oviedo).

Pero, a pesar de éstos signos positivos, los tiempos que corren no son de apogeo para las democracias de esta parte del continente y los consensos básicos se han roto en varios aspectos.

El listado de problemas es extenso y las instituciones (partidos políticos, congreso, justicia, etc.) se han visto devaluadas en los últimos tiempos, por su falta de capacidad para contener y canalizar las demandas de los ciudadanos. Existen intentos de perpetuación en el poder avasallando las instituciones (Fujimori en Perú, Menem en Argentina y Chávez en Venezuela), asunción de ex - golpistas montados en prédicas populistas y anti - sistema (Banzer en Bolivia y el propio Chávez). Así mismo democracias tuteladas como la chilena (donde los actores del régimen militar siguen gozando de una importante cuota de poder) y luchas intestinas que amenazan a varios países y pueden afectar a sus vecinos (el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil y, sobre todo, la violencia en Colombia, producida por la guerrilla, el narcotráfico y los paramilitares, cada uno con poderes que igualan o superan a los del mismo Estado).

A este panorama hay que sumarle los desafíos que se le plantean a la región desde el punto de vista económico y social, como la lucha contra la pobreza, la corrupción y la inseguridad, temas que se han convertido en centro de la agenda política para casi todos los países. En la actualidad un alto porcentaje de los habitantes del sub - continente viven bajo el umbral de la pobreza, lo que provoca un nítido desequilibrio social. El mismo BID señaló en su 40º asamblea en marzo de este año que América Latina es el continente con mayores niveles de desigualdad. Además, según un reciente informe de la UNESCO, 140.000 personas mueren por año en asesinatos y ataques callejeros.

Esta suma de acontecimientos no permitió a la región transitar con éxito la segunda etapa del proceso iniciado en los '80, es decir la ya citada democratización, debido a que la modernización de instituciones y estructuras no se plasmó completamente.

Para superar estos escollos, en los últimos años se han iniciado una serie de reformas que permitieron modernizar la organización económica, pero estas se mostraron insuficientes, volviéndose imperioso continuar con las reformas que aún están pendientes (las llamadas reformas de segunda generación) y extenderlas a todos los ámbitos gubernamentales.

El camino hacia estos objetivos es arduo, pero se requiere convicción y coraje en los dirigentes. Políticamente se debe actuar con una clara voluntad en pos de una recuperación institucional, propiciándose una transformación de la justicia que logre una verdadera independencia de poderes. Por su parte, los partidos políticos deben erradicar el clientelismo y fomentar la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos, como forma de erradicar el excesivo caudillismo presente en toda la región, además de encarar una profunda lucha contra la corrupción, que demandan sin excepción todas las sociedades del continente.

Desde el punto de vista económico, las reformas iniciadas trajeron un innegable crecimiento global de los países del Cono Sur. Estas deben profundizarse aún más, eliminando los gastos innecesarios del Estado y administrando en forma eficiente sus recursos, simplificando el sistema impositivo (desechando impuestos distorsivos) y simplificando y descentralizando las relaciones laborales. Estas medidas permitirán el establecimiento de economías competitivas y con bajo nivel de desempleo.

Además, se deben modernizar las instituciones sociales para garantizar una participación más equilibrada en los beneficios del progreso económico.

Como se puede apreciar, a las democracias de América del Sur les resta mucho trabajo por realizar, siendo su principal dilema optar por una profunda transformación o por una vuelta al pasado. El peso de la decisión recae sobre sus dirigentes, que deben actuar sin titubeos, y sobre la sociedad, que no debe permitir el acceso al poder de aquellos políticos que atrasen el reloj de la historia. Sería un gran error repetir una etapa de aislamiento, decadencia e inestabilidad, que tanto daño provocó a la región.

Eduardo Yañez

Diplomacia paralela:

El caso del ex-general Lino Oviedo

La crisis diplomática entre la Argentina y Paraguay tiene su origen en el arribo a nuestro país del ex general Lino Oviedo a fines de marzo de este año, huyendo de su país ante las acusaciones de ser el autor moral del crimen del vicepresidente Luis Argaña.

El caso se convirtió en un paradigma de la "diplomacia paralela" (otros ejemplos son la venta de armas a Croacia y a Ecuador, la relación con el lobby cubano en el éxito, etc), llevada a cabo por personajes enquistados en el poder que, persiguiendo objetivos particulares, dañan los resultados alcanzados por una cancillería que cuenta con los mecanismos y el personal idóneo para cumplir con su cometido.

¿Cómo pudo Oviedo atravesar clandestinamente el espacio aéreo argentino y aterrizar en el aeródromo de San Fernando? A estas alturas de los acontecimientos existen fuertes sospechas de que lo realizó con la complicidad del poder local.

Si el recibimiento del general paraguayo obedecía, en su momento, a una razón de estado y servía para descomprimir la tensa situación que vivía Paraguay, nuestro gobierno debió actuar dentro de la legalidad institucional, pero con la expresa condición de aceptar una corta estadía, transitoria, hasta tanto se le encontrara un destino definitivo lejos del territorio paraguayo.

La realidad hoy es muy distinta. Oviedo se encuentra en el país desde hace 6 meses, llevando a cabo reuniones políticas y manteniendo fluidos contactos con sus seguidores, violando así su derecho de asilado. La situación resulta inaceptable, ya que por la condición de país limítrofe, las actividades de Oviedo pueden desestabilizar internamente a Paraguay, donde la coalición de gobierno (entre el Partido Colorado, el Partido Liberal Radical Auténtico y el Partido Encuentro Nacional) no pasa por su mejor momento, debido a sus pujas por mayores cuotas de poder.

Las advertencias del gobierno argentino para que desista de realizar reuniones políticas fueron desobedecidas por el general paraguayo y el confinamiento en Tierra del Fuego genera más dudas que certezas, como lo expresó el presidente de Paraguay, Luis González Macchi, ante requerimientos de la prensa "ver para creer", fue la escéptica respuesta del mandatario.

El rechazo del pedido de extradición solicitado por Paraguay provocó un conflicto diplomático con un país socio del Mercosur (a esto hay que sumarle el conflicto comercial con Brasil en el mismo ámbito), que provoca un frente de tormenta en el final de gestión menemista.

La solución más adecuada es, por una lado, terminar con la práctica de la diplomacia paralela (sin ella el conflicto hoy no estaría ocurriendo) y por otro, negociar con Paraguay la devolución de Oviedo para su juzgamiento o bien enviarlo a algún país donde su injerencia en la política interna de nuestro vecino sea nula.

¿Estará el gobierno argentino en condiciones de practicar una salida como ésta o hay intereses que no conocemos y que lo impiden? El tiempo será testigo de la respuesta.

Eduardo Yañez

“Malvinas una nueva etapa”

Almuerzo con el Sr. Edgardo Esteban.

En esta oportunidad, continuando con los almuerzos orientados a generar debate en torno a temas de Política Exterior, invitamos al Periodista Edgardo Esteban, ex-combatiente de las Malvinas, para exponer su experiencia vivida en el primer viaje a las Islas luego de la reanudación de los vuelos.

Edgardo Esteban se desempeña actualmente como periodista, es corresponsal en Argentina de la cadena CBS y vice-presidente de la Asociación de Corresponsales de Argentina.

Comenzó la charla expresando su punto de vista acerca del reciente acuerdo con Gran Bretaña en relación a las Islas Malvinas. En principio cree que el mismo es positivo y no deja de ser un paso importante pero se pregunta si el acuerdo no fue llevado a cabo con intenciones electoralistas. Muchas veces el adelantar los tiempos lleva a cometer errores o, por otro lado, a que no se consiga alcanzar plenamente los objetivos planteados. Sus experiencias personales en las islas lo llevan a reconocer que los tiempos de los isleños no siempre son iguales a los nuestros, es por esta razón que dice: "lo cotidiano puede hacer más que lo político". Recomienda entonces que los argentinos nos acerquemos a los habitantes de las islas demostrando respeto por su cultura y estrechando las relaciones mutuas.

En la actualidad los malvinenses ya tienen un contacto frecuente y directo con la Argentina a través de diversos medios tales como diarios, radios e internet.

Si queremos mirar hacia el futuro es preciso llevar a cabo una reconciliación con el pasado por medio de una autocrítica constructiva. De esta manera encontraremos el camino más allanado para acercarnos a Malvinas.

La exposición de Edgardo Esteban nos llevó a reflexionar sobre los siguientes interrogantes: ¿qué queremos los argentinos de Malvinas?, ¿estamos preparados para ingresar a las islas respetando su standard de vida?, ¿nos encontramos dispuestos a llevar a cabo una integración con los isleños o pretendemos imponer a ellos nuestras costumbres?.....

Quizás en principio debemos reconocer que si bien hay todavía mucho por hacer, no cabe duda que se ha logrado un acercamiento satisfactorio para el desarrollo de las relaciones futuras.

**Patricia Prada
Paula Grande**

Seminario:

“La Ronda del Milenio y sus desafíos”

El día 8 de septiembre se realizó el mencionado seminario organizado por el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y la Fundación Orita que contó con disertantes argentinos, australianos y suizos. Para los primeros países el principal punto a tratar es el de la liberalización agrícola. Si bien se pensó en un primer momento que en la Ronda de Uruguay se había avanzado sobre el tema, en realidad los resultados fueron erosionados, especialmente debido a la aceptación por parte de nuestros países de la acumulación de subsidios, este es un grave error que en esta ronda no se debe repetir.

El Dr. Brian Fisher de ABARE (Australian Bureau of Agricultural and Resource Economics) empezó con una exposición sobre la situación actual de la economía mundial. Si bien se espera un crecimiento general de acá al año 2004, el mercado asiático sería el que mayor oportunidades brinde debido a una participación del 29% del ingreso mundial para el 2010 (aumento de 22% en 20 años). Respecto al mercado de las carnes, destacó que si bien se espera una alta tasa de crecimiento, esta se deberá al aumento del consumo de las carnes porcinas y avícolas y no de la bovina. Argentina y Australia deben ser muy cuidadosas respecto a este punto.

En las demás exposiciones se advirtió sobre las amenazas de la próxima ronda, como el multifuncionalismo de la agricultura que es una excusa para el proteccionismo. La Argentina debe ser más activa fortaleciendo sus embajadas y consulados en lugares claves como Bélgica, Estados Unidos, Brasil, Japón, etc, formando grupos de trabajo en donde participen tanto funcionarios públicos como privados y aumentando su competitividad (Nueva Zelanda es un buen ejemplo a seguir).

Para evitar un impacto general negativo como el de la última ronda, la Argentina y los demás miembros del grupo Cairns deben ser firmes y exigir que las políticas internas que Estados Unidos y la Unión Europea apliquen sean unas políticas que no tengan efectos sobre los mercados de exportaciones.

Teresa Stok

Jornadas Interamericanas de Historia de las Relaciones Internacionales

América Latina y su inserción en el mundo; imágenes sobre el fin del milenio

Entre los días 8, 9 y 10 de septiembre se llevaron a cabo las **V Jornadas Interamericanas sobre Historia de las Relaciones Internacionales** en la Ciudad de La Plata, organizadas por el Instituto de Relaciones Internacionales, la Universidad Nacional de La Plata y la Asociación Argentina de Historia de las Relaciones Internacionales.

Muchas generalizaciones pueden hacerse hoy en día sobre América Latina, pero sin duda vemos que luego de atravesar conflictos de índole política, económica y social, la región se enfrenta, a fines del siglo XX, con una realidad global que la involucra plenamente.

Latinoamérica participa activamente en alianzas estratégicas y acuerdos regionales que la comprometen a continuar abocándose al desarrollo de una inserción cada vez mayor en los asuntos internacionales. Es por ello que debe ser de nuestra mayor preocupación el afianzamiento de las relaciones entre los países latinoamericanos y así poder insertarse mejor en el escenario mundial. En las Jornadas quedó manifestado que los desafíos son muchos pero será necesario afrontarlos si es que América Latina quiere jugar un papel relevante en el siglo venidero.

Para este fin se han reunido en esta oportunidad más de cuarenta instituciones académicas para trabajar en la temática.

Es de recalcar el interés que demostraron tanto los expositores como el público presente por todos aquellos temas relacionados al crecimiento y desarrollo de la región, Latinoamérica "importa" y es por ello que todavía hay mucho por hacer.

En números sucesivos del Boletín de Política Exterior se harán comentarios sobre las exposiciones de las Jornadas que consideremos más relevantes para la temática que nos ocupa.

Patricia Prada

Comentario de Libros

“Historia Económica de América latina: problemas y procesos”

Juan Carlos Korol y Enrique Tandeter – Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A. 1998

No es un mérito desdeñable el de escribir un libro de cien páginas sobre la Historia Económica de América latina desde los Imperios Indígenas hasta nuestros días. Ese es el cometido de los profesores Juan Carlos Korol y Enrique Tandeter, aunque, sin embargo, debido a la diversidad geográfica y a la variedad de factores productivos y de procesos de producción debieron “renunciar a toda pretensión de cubrir exhaustivamente” el tema.

Es por ello que se centran en ciertos procesos como por ejemplo la encomienda durante la Conquista, algunos de los problemas de la Independencia y la reestructuración y ajuste económico de esta última década.

Los autores opinan que para América latina no es suficiente “lograr un crecimiento económico basado en el aumento de la productividad”, sino que hay que llegar a una distribución equitativa.

Este libro puede ser de gran utilidad para personas que desean introducirse en la temática y su amplia bibliografía permite a aquellos que lo deseen, profundizar el estudio de ciertos procesos.

Todo estudio socio-político sobre esta región no puede dejar de tener en cuenta la dimensión económica de los procesos latinoamericano.

Teresa Stok

Fe de erratas:

Debido a un error de diseño, en el boletín número 1, no aparecieron los datos del libro comentado:

“Ensayo sobre la metamorfosis de la violencia” por Eric de la Maisonneuve – Fondo de Cultura Económica 1999.

OPINION – Sistema Internacional: ¿Hacia un nuevo orden?

Mucho se ha hablado acerca del así llamado “Nuevo Orden Mundial”, especialmente tras el derrumbe del bloque soviético. Sin embargo creo que es un tanto apresurado hablar de “orden” en el sistema internacional actual.

La noción del vocablo “orden” define al mismo como “la recta disposición de las partes con respecto a un todo en arreglo a un principio” (Santo Tomás de Aquino).

Ahora bien, cual sería este principio en el sistema internacional actual. No existe evidentemente una opinión unánime al respecto: para algunos el mismo lo constituye el poderío económico, para otros lo es el militar, etc.

El hecho de que hoy no estemos todavía frente a un nuevo orden mundial definido no implica que realmente no haya habido tal en el presente siglo.

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial se fue diseñando un sistema internacional “Bipolar”. El principio con arreglo al cual nace el así llamado período de la “Guerra Fría”, era que tanto Estados Unidos como la Unión Soviética, poderío nuclear mediante, poseían el monopolio del uso de la fuerza. Sin embargo la amenaza al uso del mismo no fue mas que nominal, ya que el poder destructivo de sus arsenales dio origen al MAD (Mutual Assurance Destruction). El mismo constituyó la garantía fáctica de la paz.

El derrumbe de la Unión Soviética, a fines del presente siglo, dio lugar a un verdadero replanteo de los principios vigentes. No fueron pocos los que proclamaron el nacimiento de un sistema

“Unipolar” liderado por Estados Unidos. Sin embargo este razonamiento ha pecado por simplista. Si bien es cierto que Estados Unidos es de hecho la potencia económica y militar por excelencia, la pregunta que debemos plantearnos es la siguiente: *¿Está Estados Unidos dispuesto a afrontar los costos que implicaría ejercer un poder de policía mundial?*

La respuesta es negativa y la causa no es otra que la sociedad norteamericana. La misma ha demostrado durante el reciente conflicto en “Kosovo” que no está dispuesta a avalar un accionar unilateral estadounidense. Asumir una posición tal afectaría su nivel de vida, empezando por un incremento de los impuestos para afrontar el creciente gasto estatal (durante plena Guerra Fria Estados Unidos llegó a gastar el 12% de su PBI en Defensa).

Además es preciso tener en cuenta que, en el supuesto caso de que Estados Unidos quisiese ejercer un poder hegemónico, se encontraría con la oposición internacional ya que existe interés por parte del resto de los Estados de que las decisiones “importantes” sean tomadas colectivamente. Pues muchos de ellos verían una acción unilateral estadounidense como a una amenaza para su seguridad tanto nacional como regional.

Samuel Huntington¹, en su artículo “La Superpotencia Solitaria” (“*The Lonely Superpower*”), reconoce que el sistema actual se caracteriza por la existencia de una sola superpotencia, Estados Unidos, pero afirma que tal situación no implica que el mundo sea “Unipolar”. Ya que un sistema así implicaría la existencia de una superpotencia que podría por sí sola resolver los temas internacionales importantes sin que la suma del poder de otros Estados pudiera evitar que llevase a cabo una política tal.

Huntington manifiesta también que, a pesar de que muchos oficiales americanos tienden a actuar en los hechos como si estuviesen frente a un mundo “Unipolar”, ni el poder Ejecutivo, ni el Congreso y especialmente la población norteamericana está dispuesta a pagar los costos ni aceptar los riesgos de un liderazgo mundial unilateral.

Para demostrar lo dicho cabe citarse una encuesta efectuada en los Estados Unidos en 1997 en la cual solo el 13% de la población manifestó su preferencia por que Estados Unidos ejerciese un rol preeminente en el mundo, mientras que el 74% se volcó por que el país compartiera el poder con otros Estados.

El “Nuevo Orden Mundial” está lejos de haberse conformado pero de todos modos cabe pensar que un escenario posible podría ser aquel sistema en el cual las decisiones fuesen tomadas a nivel de bloques (NAFTA, MERCOSUR, UNION EUROPEA, etc). De esta forma los costos, y no solo los económicos sino también los políticos y sociales, son financiados por múltiples actores internacionales. Entre estos es preciso hacer una referencia especial a los actores no estatales que cada vez ejercen mayor influencia en el marco internacional. Y el hecho de que en los últimos años hayan adquirido mayor poder aquellos que actúan al margen de la legalidad (ej: narcotráfico), hace necesario un replanteo de las reglas de juego, así como un accionar colectivo de toda la comunidad internacional pues estamos frente a problemas que no reconocen banderas ni fronteras.

De todos modos, aunque ciertos Estados ejercen una influencia mayor, paulatinamente se está diseñando un “orden” constituido por múltiples polos de poder, en el cual el principio con respecto al cual se relacionan está constituido por una mezcla híbrida de factores económicos, pero también sociales, políticos, militares, etc.

Paula Grande

¹ “Foreign Affairs” Volumen 78 N°2, Marzo/Abril 1999. Pag 35-49

China:

Tiananmen, pasado y presente II

Al haberse cumplido en junio 10 años de la masacre de Tiananmen, uno no puede verse sino tentado en hacer un balance de esta década.

Antes que nada hay que advertir, como lo hace Jorge Malena, docente universitario en Estudios orientales (especialización China), sobre el peligro de “ver a Oriente con anteojos occidentales”. Hay una distinta relación de mando, distinto concepto de autoridad y no se pueden cambiar en tan poco tiempo siglos de tradición política. A pesar de lo que mucha gente esperó a las Cuatro Grandes reformas no les siguió la Quinta, pero si bien el gobierno sigue siendo monopolizado por el Partido Comunista Chino, hay que reconocer, en estos años, ciertos avances hacia la “democratización”.

A partir de 1988, tanto los máximos funcionarios del poder ejecutivo como los del poder legislativo de los gobiernos comunales pueden ser elegidos libremente y no deben pertenecer exclusivamente al Partido Comunista. Se ha constatado un gran interés por parte de la ciudadanía tanto en las elecciones como en las candidaturas.

Si bien el Partido Comunista sigue fuera de las cortes ordinarias, hay una mayor concientización sobre la supremacía de la ley. Las normas de la economía de mercado en la Constitución fueron implementadas para dar garantías jurídicas a los inversores extranjeros, pero la sociedad en general se vio igualmente beneficiada. Los estudios legales se han desarrollado y para el año 2000 se estima que habrá 115 000 graduados en derecho.

Debido a una combinación de factores económicos, tuvo lugar una explosión de los medios de comunicación. Si bien este hecho no se debe considerar en sí como un avance hacia la

“democracia”, la liberalización de los mismos, o sea la discusión temas políticos sin censura por parte del régimen, es una muestra de la apertura. Según Malena, “el recorte de los fondos públicos para publicaciones oficiales, la aparición explosiva de medios independientes y la impopularidad de lo producido por el Estado permiten inferir que progresivamente el gobierno chino está perdiendo el control sobre el flujo de información e ideas”.

Un punto a tener en cuenta es el “mal ejemplo” de Rusia. Después de siglos de sometimiento del individuo a la nobleza, al zar y en el siglo XX al Estado, la población se encontró repentinamente sin puntos de referencia y sin preparación para desenvolverse en una sociedad de libertades políticas y económicas. Este es un error que China no desea cometer. Con una estabilización de la economía, un continuo proceso de desarrollo y una clase media se favorecen las bases políticas y sociológicas para la normalización de un país más sólido con centros de decisión al margen de las estructuras del Estado.

Aún resta mucho por hacer, los presentes líderes tienen la oportunidad de reevaluar el legajo de Deng y no deben cargar con la responsabilidad negativa de la masacre de Tiananmen. Uno de los pasos, el más simbólico en todo caso, sería revisar el “juzgamiento” oficial del movimiento de la primavera de 1989.

Teresa Stok

Paula Grande

AGENDA

Octubre:

Martes 6 y Jueves 7: Posible visita del Sr. Canciller de Albania Paskal Milo.

Sábado 9: Inauguración del Gasoducto del Pacífico (Neuquén-Talcahuano). Asisten a la misma los

Sres. Presidentes de Argentina y Chile.

Jueves 14 y Viernes 15: Viaje del Sr. Presidente y del Sr. Canciller a Brasilia.

Reunión Viceministerial del ALCA.

Martes 26: Viaje del Sr. Secretario Campbell a la Reunión Ministerial “Amigos de la Ronda”.

Noviembre:

Lunes 1º y Martes 2: Tendrán lugar las Reuniones del Consejo de Cooperación Mercosur-UE.

Martes 3 y Jueves 4: Se llevará a cabo la V Reunión Ministerial del ALCA en Toronto.

Jueves 11, Viernes 12 y Sábado 13: Visita del Sr. Ministro de Comercio Internacional de Canadá,

Pierre Pettigrew.

Domingo 14 y Lunes 15: Visita del Sr. Secretario de Comercio de EE.UU, W. Daley

Lunes 15 y Martes 16: Se realizará la Cumbre Iberoamericana en la Habana,

Lunes 22: Visita del Sr. Presidente a la Santa Sede

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto.

Dirige la Fundación Novum Millenium Adolfo Sturzenegger e integran el Consejo de Administración Franco Caviglia, José Luis Fernández Valoni, Guillermo Johnson, Néstor Cruces, Marcelo Regúnaga, Teodoro Krecler, Adriana Don, Adolfo Casabal Elía, Francisco Pulit, Prudencio Bustos Argañaraz, y Gustavo Ferrari Wolfenson.

El Instituto de Política Exterior de la Fundación Novum Millenium comenzó sus actividades en marzo de este año. Su director es Tomás Ferrari y se desempeñan como colaboradores permanentes Patricia Carolina Prada, Fernando Renzi (a), Diego D' Ippolito, Eduardo Yáñez, Paula Grande, Teresa Stok Capella, Julián Alemán Urquiza, Margaret Betten, Silvia Jalabe y Renato Raimundo.

Al Licenciado Fernando Renzi, colaborador del Instituto, le fue otorgado una beca de la Agencia española de Cooperación Internacional para realizar un curso de Estudios Internacionales en la Escuela Diplomática española. Es por ello que fines de septiembre partió para Madrid desde donde seguirá colaborando con nuestro Instituto (así lo esperamos!!!!).

Agradecemos al Sr. Embajador de España, D. Carlos Carderera, por seguir enviándonos regularmente los ejemplares de la revista española Política Exterior.

Los artículos firmados son responsabilidad de sus autores.